

# Course: Environmental Economics

## Week 10

Environmental management using a  
Command and Control approach  
(Continue)

By: phavone KEODOUANGKHAM

Resource of image : [Green and White Illustrative How to Recycle Waste Presentation - Presentation - Canva](#)



# ເນື້ອໃນ

1. ລະດັບການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມທີ່ມີປະສິດທິພາບ (ຕໍ່)
2. ແນວທາງການສ້າງການ ແລະ ການຄວບຄຸມໂດຍໃຊ້ຫຼັກກຳນົດທຶນປະສິດທິຜົນ

Resource of image : [Green and White Illustrative How to Recycle Waste Presentation - Presentation - Canva](#)



## 7.2 ລະດັບການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມທີ່ມີ ປະສິດທິພາບ

ການນຳນິດມາດຕະຖານເປັນການໃຊ້ແນວທາງການສັ່ງການ ແລະ ການຄວບຄຸມເພື່ອໃຫ້ບັນລຸການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມຕາມວັດຖຸ ປະສິງ ຫຼື ເປົ້າໝາຍທີ່ວາງໄວ້ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງມີຄວາມຈຳເປັນທີ່ຕ້ອງກຳນົດວ່າ ລະດັບ ຫຼື ເປົ້າໝາຍທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມທີ່ຕ້ອງການເປັນລະດັບໃດ ເພື່ອໃຫ້ການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມບັນລຸລະດັບທີ່ມີປະສິດທິພາບ ໄດ້

ລະດັບການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມດັ່ງກ່າວຈະບັນລຸໄດ້ນັ້ນຕ້ອງມີການຈັດສັນຊັບພະຍາກອນເພື່ອນຳມາໃຊ້ໃນການດຳເນີນການຈົນເຖິງລະດັບທີ່ເຮັດຜົນປະໂຫຍດເພີ່ມ ແລະ ຕົ້ນທຶນເພີ່ມທີ່ເກີດຂຶ້ນເທົ່າກັນຕາມຫຼັກເສດຖະສາດດັ່ງນັ້ນໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມຈຶ່ງນຳ**ແນວຄິດເລື່ອງຜົນປະໂຫຍດ ແລະ ຕົ້ນທຶນລວມທັງຫຼັກການວິເຄາະສ່ວນເພີ່ມ (Marginal Analysis)**ມາໃຊ້ເພື່ອກຳນົດລະດັບການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມທີ່ມີປະສິດທິພາບ.

Resource of image : [Green and White Illustrative Environmental Protection Presentation - Presentation](#)



## 7.2.1 ຜົນປະໂຫຍດເພີ່ມຂອງສັງຄົມໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມ

ຍາມໃດກໍ່ຕາມເມື່ອບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂ  
ປະໂຫຍດທີ່ສັງຄົມຈະໄດ້ຮັບກໍ່ຄືສະພາບແວດລ້ອມໃນດ້ານ  
ຕ່າງໆທີ່ດີຂຶ້ນບໍ່ວ່າຈະເປັນຄຸນນະພາບຊີວິດຂອງປະຊາຊົນລະບົບ  
ນິເວດທັດສະນິຍະພາບເປັນຕົ້ນໂດຍປະໂຫຍດທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນຕໍ່  
ສັງຄົມເນື່ອງຈາກການແກ້ໄຂບັນຫາມົນລະພິດ ຫຼື ການຫຼຸດລົງ  
ຂອງມົນລະພິດເອີ້ນວ່າຜົນປະໂຫຍດເພີ່ມຂອງສັງຄົມ  
(Marginal Social Benefit MSB)

**ຜົນປະໂຫຍດເພີ່ມຂອງສັງຄົມ**ເປັນການວັດການຫລຸດລົງຂອງຕົ້ນທຶນ ຫຼື ຄວາມເສຍຫາຍອັນເກີດຈາກການຫຼຸດມົນລະພິດໜຶ່ງໜ່ວຍນັ້ນເອງຕາມຫຼັກ ເສດຖະສາດຜົນປະໂຫຍດເພີ່ມຂອງສັງຄົມ (MSB) ຫາໄດ້ຈາກການລວມຕົ້ນທຶນ ຜົນກະທົບພາຍນອກສ່ວນເພີ່ມທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ (Marginal External Cost :MEC) ທີ່ຫຼຸດລົງໃນທຸກຕະຫຼາດທີ່ເກີດບັນຫາມົນລະພິດດັ່ງກ່າວ ດັ່ງນັ້ນ ອາດເວົ້າໄດ້ວ່າຜົນປະໂຫຍດເພີ່ມຂອງສັງຄົມ (MSB) ໃນການແກ້ໄຂບັນຫາ ສິ່ງແວດລ້ອມກໍ່ຄືຈຸດປະສົງຂອງສັງຄົມໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມ ຫຼື ຈຸດປະສົງຂອງສັງຄົມສໍາລັບຄຸນນະພາບຂອງສິ່ງແວດລ້ອມນັ້ນເອງ



ຕົວຢ່າງເຊັ່ນ: ນັກທ່ອງທ່ຽວມີຄວາມເຕັມໃຈທີ່ຈະຈ່າຍເພື່ອໃຫ້ມີການທຳຄວາມສະອາດແມ່ນ້ຳ ຫຼື ສັງຄົມມີຄວາມເຕັມໃຈທີ່ຈະຈ່າຍໃຫ້ສິ່ງແວດລ້ອມດີຂຶ້ນເປັນຕົ້ນຕໍນັ້ນຕາມຫຼັກຜົນປະໂຫຍດທາງເສດຖະສາດຄວາມເຕັມໃຈຈ່າຍເພື່ອຫຼຸດບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມຈະຫຼຸດລົງເມື່ອລະດັບການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມເພີ່ມຂຶ້ນເຊິ່ງກໍ່ຄືວັດຖຸປະສົງ

## ຜົນປະໂຫຍດເພີ່ມຂອງສັງຄົມໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມ

ການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມບໍ່ພຽງແຕ່ຊ່ວຍປົກປັກຮັກສາທຳມະຊາດເທົ່ານັ້ນ, ແຕ່ຍັງນຳມາເຊິ່ງຜົນປະໂຫຍດເພີ່ມເຕີມຫຼາຍຢ່າງໃຫ້ແກ່ສັງຄົມ:

### ຜົນປະໂຫຍດດ້ານສຸຂະພາບ

- ການຫຼຸດຜ່ອນມົນລະພິດທາງອາກາດ ນຳໄປສູ່ການຫຼຸດລົງຂອງພະຍາດລະບົບຫາຍໃຈ
- ການເຂົ້າເຖິງນ້ຳສະອາດຫຼາຍຂຶ້ນ ຊ່ວຍຫຼຸດຜ່ອນພະຍາດທີ່ເກີດຈາກນ້ຳ
- ພື້ນທີ່ສີຂຽວເພີ່ມຂຶ້ນໃນຕົວເມືອງ ຊ່ວຍໃນການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມກົດດັນ ແລະສິ່ງເສີມສຸຂະພາບຈິດ

Resource of image : [Green and White Illustrative How to Recycle Waste Presentation - Presentation - Canva](#)



# ຜົນປະໂຫຍດເພີ່ມຂອງສັງຄົມໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມ



## ຜົນປະໂຫຍດທາງເສດຖະກິດ

- ການສ້າງວຽກເຮັດງານທຳໃໝ່ໃນຂະແໜງພະລັງງານທົດແທນ ແລະ ເຕັກໂນໂລຊີສີຂຽວ
- ການປະຢັດຄ່າໃຊ້ຈ່າຍດ້ານພະລັງງານຈາກການນຳໃຊ້ເຕັກໂນໂລຊີທີ່ມີປະສິດທິພາບ
- ການຫຼຸດຜ່ອນຄ່າໃຊ້ຈ່າຍດ້ານສຸຂະພາບຈາກການຫຼຸດລົງຂອງມົນລະພິດ

## ຜົນປະໂຫຍດທາງສັງຄົມ

- ການສ້າງຊຸມຊົນທີ່ເຂັ້ມແຂງຜ່ານໂຄງການອະນຸລັກຮ່ວມກັນ
- ການເຂົ້າເຖິງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດທີ່ເທົ່າທຽມກັນຫຼາຍຂຶ້ນ
- ການປັບປຸງຄຸນນະພາບຊີວິດໂດຍລວມໃນຊຸມຊົນທີ່ສະອາດ ແລະ ຍືນຍົງ

## 7.2.2 ຕົ້ນທຶນເພີ່ມທາງສັງຄົມໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມ

ທາງດ້ານການສະໜອງສັງຄົມຈະມີຕົ້ນທຶນເກີດຂຶ້ນເພາະຕ້ອງນຳຊັບພະຍາກອນມາໃຊ້ໃນການແກ້ໄຂ ແລະ ຫຼຸດບັນຫາມົນລະພິດໂດຍຕົ້ນທຶນເພີ່ມທາງສັງຄົມ (Marginal Social Cost : MSC)

ໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມປະກອບດ້ວຍ 2 ສ່ວນຄື:

- 1) ຕົ້ນທຶນເພີ່ມໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມຂອງຜູ້ກຳມົນລະພິດ ແລະ
- 2) ຕົ້ນທຶນເພີ່ມຂອງລັດໃນການຄວບຄຸມ ແລະ ບັງຄັບໃຊ້ລະບຽບ ຕ່າງໆເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາມົນລະພິດ.





# 1) ຕົ້ນທຶນເພີ່ມໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມຂອງຜູ້ກໍ່ມົນລະພິດ

ຕົ້ນທຶນເພີ່ມໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມຂອງຜູ້ກໍ່ມົນລະພິດ (Marginal Abatement Cost : MAC) ອາດແບ່ງໄດ້ເປັນ 2 ລະດັບຄື: ລະດັບທຸລະກິດ ແລະ ລະດັບຕະຫຼາດ.



## 1.1 ຕົ້ນທຶນເພີ່ມໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມລະດັບທຸລະກິດ

ທຸລະກິດໃນຖານະທີ່ຕ້ອງການຜົນກຳໄລສູງສຸດຈາກການຜະລິດສິນຄ້າ ແລະ ບໍລິການຈະເປັນທຸລະກິດທີ່ມີຕົ້ນທຶນໃນການຜະລິດຕໍ່າທີ່ສຸດໄດ້ຖ້າທຸລະກິດມີການປ່ອຍຂອງເສຍຈາກຂະບວນການຜະລິດສູ່ສະພາວະສິ່ງແວດລ້ອມໂດຍບໍ່ມີການບຳບັດບັນຫາມົນລະພິດດັ່ງກ່າວກ່ອນ ແລະ ຖ້າທຸລະກິດຕ້ອງປະຕິບັດຕາມມາດຖານການປ່ອຍຂອງເສຍທີ່ລັດກຳນົດໄວ້ ທຸລະກິດຕ້ອງມີຕົ້ນທຶນເພີ່ມສູງຂຶ້ນ

# 1.1 ຕົ້ນທຶນເພີ່ມໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມລະດັບທຸລະກິດ



ທຸລະກິດຈະຕ້ອງພິຈາລະນາວ່າຄວນເຮັດແນວໃດເພື່ອໃຫ້ເກີດຕົ້ນທຶນ ດັ່ງກ່າວນ້ອຍທີ່ສຸດໂດຍທົ່ວໄປແລ້ວຖ້າທຸລະກິດຫຼຸດຈຳນວນການຜະລິດສິນຄ້າ ແລະ ບໍລິການລົງກໍ່ຈະເຮັດໃຫ້ມົນລະພິດທີ່ເກີດຈາກຂະບວນການຜະລິດຕົກລົງ ດ້ວຍຢ່າງໃດກໍ່ຕາມທຸລະກິດສາມາດເລືອກການຫຼຸດລະດັບມົນລະພິດໂດຍໃຊ້ວິທີ ອື່ນປະກອບເຊັ່ນ: ການຕິດຕັ້ງເທັກໂນໂລຢີໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມ ຫຼື ປ່ຽນແປງວິທີການຜະລິດເປັນຕົ້ນເຊິ່ງບໍ່ແມ່ນວ່າທຸລະກິດຈະໃຊ້ວິທີໃດກໍ່ຕາມກໍ່ ຈະກໍ່ໃຫ້ເກີດຕົ້ນທຶນເພີ່ມໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມແກ່ທຸລະກິດທັງໝົດ (MAC) ດັ່ງນັ້ນ ອາດເວົ້າໄດ້ວ່າ MAC ເປັນການວັດການປ່ຽນແປງຂອງຕົ້ນທຶນ ທາງເສດຖະສາດທີ່ເກີດຈາກການຫຼຸດລົງ ຫຼື ແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມໂດຍໃຊ້ ວິທີທີ່ກໍ່ໃຫ້ເກີດຕົ້ນທຶນກັບທຸລະກິດຕໍ່າທີ່ສຸດນັ້ນເອງ.

# 1.1 ຕົ້ນທຶນເພີ່ມໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມລະດັບທຸລະກິດ

## ຕົ້ນທຶນການລົງທຶນເບື້ອງຕົ້ນ

- ຄ່າອຸປະກອນ ແລະ ເຕັກໂນໂລຊີສະອາດໃໝ່
- ການປັບປຸງອາຄານເພື່ອໃຫ້ມີປະສິດທິພາບດ້ານພະລັງງານ
- ລະບົບການຄຸ້ມຄອງສິ່ງເສດເຫຼືອ ແລະ ການຫຼຸດຜ່ອນຂີ້ເຫຍື້ອ
- ລະບົບບໍາບັດມົນລະພິດ ແລະ ເຄື່ອງກອງ

## ຕົ້ນທຶນການປະຕິບັດຕາມລະບຽບການ

- ຄ່າການຂໍໃບອະນຸຍາດດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ
- ຄ່າທີ່ປຶກສາດ້ານກົດໝາຍ ແລະ ລະບຽບການ
- ການລາຍງານ ແລະ ການກວດສອບດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ
- ຄ່າສິດຄາບອນ ຫຼື ພາສີມົນລະພິດ

# 1.1 ຕົ້ນທຶນເພີ່ມໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມລະດັບທຸລະກິດ

## ຕົ້ນທຶນການຈັດການ ແລະ ດໍາເນີນງານ

- ຄ່າຝຶກອົບຮົມພະນັກງານກ່ຽວກັບຂັ້ນຕອນດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມໃໝ່
- ເງິນເດືອນສໍາລັບຜູ້ຊ່ຽວຊານດ້ານຄວາມຍືນຍົງ ແລະ ພະນັກງານຄວບຄຸມ
- ຄ່າບໍາລຸງຮັກສາລະບົບ ແລະ ອຸປະກອນສິ່ງແວດລ້ອມ
- ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການຕິດຕາມ ແລະ ວັດແທກການປ່ອຍມົນລະພິດ

## ຕົ້ນທຶນຕ່ອງໂສ້ການສະໜອງ

- ຄ່າວັດຖຸດິບທີ່ເປັນມິດຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ (ມັກຈະມີລາຄາສູງກວ່າ)
- ການກວດສອບຜູ້ສະໜອງກ່ຽວກັບການປະຕິບັດດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ
- ການປັບປຸງລະບົບໂລຈິສຕິກເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍກາກບອນ
- ການພັດທະນາວິທີການຫຸ້ມຫໍ່ທີ່ເປັນມິດຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ

# 1.1 ຕົ້ນທຶນເພີ່ມໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມລະດັບທຸລະກິດ

## ຕົ້ນທຶນການປ່ຽນແປງຂະບວນການທຸລະກິດ

- ການອອກແບບຜະລິດຕະພັນ ແລະ ບໍລິການຄືນໃໝ່
- ຄ່າເສຍໂອກາດໃນໄລຍະຂອງການປ່ຽນແປງ
- ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການຍົກເລີກເຕັກໂນໂລຊີເກົ່າ
- ຄ່າການຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ພັດທະນາວິທີແກ້ໄຂທີ່ເປັນມິດຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ

## ຕົ້ນທຶນການຕະຫຼາດ ແລະ ພາບພົດ

- ຄ່າການໄດ້ຮັບການຢັ້ງຢືນດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ (ເຊັ່ນ: ISO 14001)
- ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການລາຍງານຄວາມຍືນຍົງ ແລະ ການສື່ສານກັບມວນຊົນ
- ຄ່າການສ້າງຢູ່ໜ້າສີຂຽວ ແລະ ການໂຄສະນາ
- ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍເພື່ອປ້ອງກັນ "greenwashing" ແລະ ຮັບປະກັນຄວາມໂປ່ງໃສ

# 1.1 ຕົ້ນທຶນເພີ່ມໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມລະດັບທຸລະກິດ

## ຕົ້ນທຶນທາງການເງິນ

- ຄ່າດອກເບ້ຍສູງກວ່າສໍາລັບການກູ້ຢືມ (ຖ້າບໍ່ມີສິນເຊື່ອສີຂຽວ)
- ກະແສເງິນສົດທີ່ຫຼຸດລົງຊົ່ວຄາວໃນຊ່ວງການປ່ຽນແປງ
- ຄ່າລາຍງານທາງການເງິນເພີ່ມສໍາລັບເປີດເຜີຍຂໍ້ມູນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບສະພາບອາກາດ

ເຖິງແມ່ນວ່າຕົ້ນທຶນເຫຼົ່ານີ້ອາດຈະເປັນອຸປະສັກໃນໄລຍະສັ້ນ, ແຕ່ທຸລະກິດທີ່ລົງທຶນໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມສາມາດໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດໃນໄລຍະຍາວເຊັ່ນ: ການປະຫຍັດຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຈາກປະສິດທິພາບທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນ, ການເຂົ້າເຖິງຕະຫຼາດໃໝ່, ຄວາມພໍໃຈຂອງລູກຄ້າທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນ, ແລະ ຄວາມສາມາດໃນການແຂ່ງຂັນທີ່ດີຂຶ້ນໃນເສດຖະກິດສີຂຽວ

# 1.2 ຕົ້ນທຶນເພີ່ມໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມລະດັບຕະຫຼາດ



## ຕົ້ນທຶນດ້ານໂຄງສ້າງຕະຫຼາດ

- ການປັບໂຄງສ້າງຕະຫຼາດຈາກອຸດສາຫະກຳທີ່ໃຊ້ຊັບພະຍາກອນຫຼາຍໄປສູ່ເສດຖະກິດສີຂຽວ
- ການສູນເສຍຜະລິດຕະພັນ ແລະ ບໍລິການບາງປະເພດທີ່ບໍ່ຍືນຍົງ
- ການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງການລວມຕົວໃນອຸດສາຫະກຳທີ່ຕ້ອງໃຊ້ທຶນສູງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ

## ການປັບລາຄາສິນຄ້າ ແລະ ບໍລິການ

- ລາຄາຜະລິດຕະພັນ ແລະ ບໍລິການເພີ່ມຂຶ້ນເນື່ອງຈາກຕົ້ນທຶນສິ່ງແວດລ້ອມ
- ການປ່ຽນແປງລາຄາສຳພັນຂອງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ
- ຕົ້ນທຶນການຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ພັດທະນາທີ່ສະທ້ອນໃນລາຄາສຸດທ້າຍ

## 1.2 ຕົ້ນທຶນເພີ່ມໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມລະດັບຕະຫຼາດ



### ການປັບຕົວໃນການແຂ່ງຂັນຕະຫຼາດ

- ການສູນເສຍປຽບທຽບຕໍ່ຄູ່ແຂ່ງໃນຕະຫຼາດທີ່ບໍ່ມີການບັງຄັບໃຊ້ມາດຕະຖານດຽວກັນ
- ຄວາມບໍ່ສົມດຸນໃນການແຂ່ງຂັນລະຫວ່າງບໍລິສັດຂະໜາດໃຫຍ່ ແລະ ຂະໜາດນ້ອຍ
- ຜົນກະທົບຕໍ່ການຄ້າລະຫວ່າງປະເທດຈາກມາດຕະຖານທີ່ແຕກຕ່າງກັນ

### ຜົນກະທົບຕໍ່ຂະແໜງການເສດຖະກິດ

- ການຫຼຸດລົງຂອງຂະແໜງການແບບດັ້ງເດີມ (ເຊັ່ນ: ຖ່ານທຶນ, ນໍ້າມັນ)
- ການຂະຫຍາຍຕົວຂອງອຸດສາຫະກຳສີຂຽວ ແລະ ພະລັງງານທົດແທນ
- ການປັບໂຄງສ້າງຕ່ອງໂສ້ການສະໜອງ ແລະ ລະບົບການຂົນສົ່ງ

## 1.2 ຕົ້ນທຶນເພີ່ມໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມລະດັບຕະຫຼາດ



### ຕົ້ນທຶນທາງດ້ານການປະດິດສ້າງ

#### ແລະ ນະວັດຕະກຳ

- ການລົງທຶນໃນເຕັກໂນໂລຊີສີ່ຂຽວທີ່ຍັງບໍ່ໄດ້ຮັບການພິສູດຢ່າງເຕັມທີ່
- ຄວາມສ່ຽງດ້ານເສດຖະກິດຈາກການເລືອກເຕັກໂນໂລຊີຜິດ
- ຄ່າການຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ພັດທະນາສໍາລັບວິທີແກ້ໄຂໃໝ່

### ຕົ້ນທຶນການປັບຕົວຂອງແຮງງານ

- ການສູນເສຍວຽກເຮັດງານທຳໃນຂະແໜງການທີ່ໃຊ້ຄາຣ໌ບອນສູງ
- ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການຝຶກຄົນທັກສະແຮງງານສໍາລັບເສດຖະກິດສີ່ຂຽວ
- ຜົນກະທົບຕໍ່ຊຸມຊົນທີ່ເພິ່ງພາອຸດສາຫະກຳແບບດັ້ງເດີມ

## 1.2 ຕົ້ນທຶນເພີ່ມໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມລະດັບຕະຫຼາດ



### ຕົ້ນທຶນທາງດ້ານລະບຽບການ ແລະ ການບັງຄັບໃຊ້

- ຄ່າບໍລິຫານເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແລະ ບັງຄັບໃຊ້ກົດລະບຽບສິ່ງແວດລ້ອມ
- ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການພັດທະນາເຄື່ອງມືນະໂຍບາຍເຊັ່ນ: ລະບົບຊື້ຂາຍສິດປ່ອຍມົນລະພິດ
- ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການຕິດຕາມ ແລະ ປະເມີນປະສິດທິພາບຂອງນະໂຍບາຍ

### ຕົ້ນທຶນການປັບຕົວຂອງແຮງງານ

- ການສູນເສຍວຽກເຮັດງານທຳໃນຂະແໜງການທີ່ໃຊ້ຄາຣ໌ບອນສູງ
- ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການຝຶກຄົນທັກສະແຮງງານສຳລັບເສດຖະກິດສີຂຽວ
- ຜົນກະທົບຕໍ່ຊຸມຊົນທີ່ເພິ່ງພາອຸດສາຫະກຳແບບດັ້ງເດີມ



## 1.2 ຕົ້ນທຶນເພີ່ມໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມລະດັບຕະຫຼາດ

### ຜົນກະທົບທາງເສດຖະກິດມະຫາພາກ

- ການປ່ຽນແປງໃນການເຕີບໂຕຂອງ GDP ໃນໄລຍະສັ້ນຫາກາງ
- ການປັບຕົວຂອງພາກການເງິນຕໍ່ຄວາມສ່ຽງດ້ານສະພາບອາກາດ ແລະ ໂອກາດສີຂຽວ
- ຕົ້ນທຶນພາສີເພີ່ມເພື່ອສະໜັບສະໜູນການປ່ຽນແປງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ

ເຖິງແມ່ນວ່າຈະມີຕົ້ນທຶນເພີ່ມເຫຼົ່ານີ້, ການລົງທຶນໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມໃນລະດັບຕະຫຼາດສາມາດນຳໄປສູ່ເສດຖະກິດທີ່ມີຄວາມທົນທານ, ມີປະສິດທິພາບ ແລະ ຍືນຍົງຫຼາຍຂຶ້ນໃນໄລຍະຍາວ. ນອກຈາກນີ້, ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຈາກການບໍ່ດຳເນີນການ - ເຊັ່ນ ຕົ້ນທຶນຈາກໄພພິບັດທາງທຳມະຊາດ, ການສູນເສຍຜົນຜະລິດກະສິກຳ, ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍດ້ານສຸຂະພາບ - ມັກຈະສູງກວ່າຕົ້ນທຶນຂອງການດຳເນີນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມ.



## ໃນໄລຍະຍາວ, ການລົງທຶນເຫຼົ່ານີ້ສາມາດນຳໄປສູ່:

- ການປະຢັດຕົ້ນທຶນຜ່ານການໃຊ້ຊັບພະຍາກອນຢ່າງມີປະສິດທິພາບ
- ຄວາມສາມາດໃນການແຂ່ງຂັນເພີ່ມຂຶ້ນ
- ການຫຼຸດຄວາມສ່ຽງທາງດ້ານກົດໝາຍແລະການເງິນ
- ການປັບປຸງພາບລັກຂອງຍີ່ຫໍ້

Resource of image : [Green and White Illustrative How to Recycle Waste Presentation - Presentation - Canva](#)

## 2) ຕົ້ນທຶນເພີ່ມຂອງລັດໃນການຄວບຄຸມ ແລະ ບັງຄັບໃຊ້ລະບຽບໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມ

ຕົ້ນທຶນເພີ່ມໃນການຄວບຄຸມ ແລະ ບັງຄັບໃຊ້ລະບຽບ (Marginal Cost of Enforcement : MCE) ເປັນຕົ້ນທຶນທີ່ເກີດຂຶ້ນກັບລັດໃນການບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມ

ເມື່ອມາດຕະຖານທາງດ້ານມົນລະພິດຍິ່ງຖືກກຳນົດໄວ້ສູງຫຼາຍກວ່າເທົ່າໃດ ຫຼື ມີການເຂັ້ມງວດຫຼາຍເທົ່າໃດຜູ້ກໍ່ມົນລະພິດຈຶ່ງມີແນວໂນ້ມທີ່ຈະລະເມີດກົດໝາຍຂໍ້ບັງຄັບຫຼາຍຂຶ້ນເຊິ່ງເຮັດໃຫ້ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການຄວບຄຸມ ແລະ ບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍໃນຝ່າຍຂອງລັດຍິ່ງສູງຫຼາຍຂຶ້ນຕາມໄປດ້ວຍ.





ການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມທີ່ມີປະສິດທິພາບເກີດທີ່ລະດັບທີ່  
ຜົນປະໂຫຍດເພີ່ມຂອງສັງຄົມ (MSB) ເທົ່າກັບຕົ້ນທຶນເພີ່ມທາງສັງຄົມ  
(MSC) ໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມ ລະດັບການແກ້ໄຂບັນຫາ  
ສິ່ງແວດລ້ອມທີ່ມີປະສິດພາບ ເຊິ່ງການລະບຸລະດັບການແກ້ໄຂບັນຫາ  
ແວດລ້ອມດັ່ງກ່າວຂຶ້ນຢູ່ກັບປັດໄຈດ້ານຕ່າງໆອີກຫຼາຍປະການເຊິ່ງໄດ້  
ແກ່.

Resource of image : [Green and White Illustrative How to Recycle Waste Presentation - Presentation - Canva](#)

## 2.1 ຂໍ້ຈຳກັດດ້ານກົດໝາຍ

ໃນຄວາມເປັນຈິງແລ້ວວິທີການກຳນົດລະດັບມາດຕະຖານຂອງມົນລະພິດບໍ່ໄດ້ຂຶ້ນຢູ່ກັບຜົນປະໂຫຍດ ແລະ ຕົ້ນທຶນໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມເທົ່ານັ້ນແຕ່ອາດຂຶ້ນຢູ່ກັບມາດຕະຖານທີ່ຕ້ອງການປັບປຸງສະຫວັດດີການຂອງສັງຄົມໂດຍບໍ່ຄຳນຶງເຖິງຕົ້ນທຶນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກໍເປັນໄດ້

## 2.1 ຂໍ້ຈຳກັດດ້ານກົດໝາຍ

### ຕົວຢ່າງ

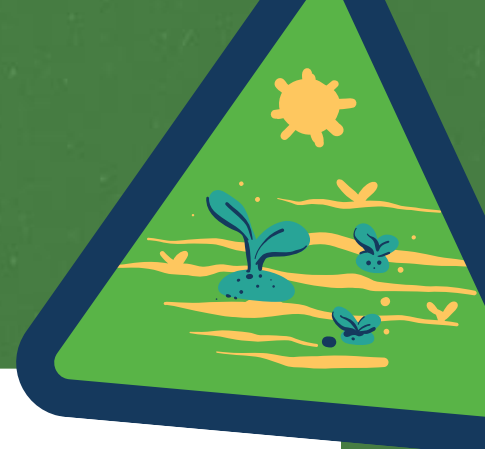
ກົດໝາຍທີ່ກ່ຽວກັບອາກາດອາດກຳນົດມາດຕະຖານການຄວບຄຸມດ້ານຄຸນນະພາບອາກາດໂດຍການພິຈາລະນາຜົນປະໂຫຍດທີ່ຄາດວ່າຈະເກີດກັບສຸຂະພາບຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ສະຫວັດດີການຂອງສັງຄົມເປັນຫລັກເປັນຕົ້ນ

## 2.1 ຂໍ້ຈຳກັດດ້ານກົດໝາຍ

ຂໍ້ຈຳກັດດ້ານກົດໝາຍ (Legislative Constraints) ໃນລັກສະນະນີ້ອາດຈະເຮັດໃຫ້ມີການໃຊ້  
ຊັບພະຍາກອນຫຼາຍເກີນໄປເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມ ຫຼື ຂໍ້ຈຳກັດທາງກົດໝາຍໃນການກຳນົດ  
ຈຳນວນມົນລະພິດທີ່ທຸລະກິດສາມາດປ່ອຍອອກມາບໍ່ຫຼື ທີ່ຮູ້ຈັກກັນວ່າເປັນການກຳນົດມາດຕະຖານມົນ  
ລະພິດ (Emission Standard) ໂດຍຖ້າທຸລະກິດປ່ອຍມົນລະພິດເກີນຈຳນວນດັ່ງກ່າວທຸລະກິດໄດ້ຮັບ  
ການລົງໂທດເຊັ່ນເສຍຄ່າປັບໄໝ ຫຼື ຖືກຈັບເປັນຕົ້ນເຮັດໃຫ້ທຸລະກິດຕ້ອງດຳເນີນການຕາມມາດຕະຖານ  
ດັ່ງກ່າວໂດຍອາດຕິດຕັ້ງເຄື່ອງບຳບັດມົນລະພິດກ່ອນປ່ອຍມົນລະພິດອອກສູ່ທີ່ສາທາລະນະເປັນຕົ້ນເຊິ່ງ  
ການກະທຳດັ່ງກ່າວກໍ່ໃຫ້ເກີດຕົ້ນທຶນໃນການແກ້ໄຂບັນຫາມົນລະພິດກັບທຸລະກິດເປັນເຫດໃຫ້ເສັ້ນຕົ້ນ  
ທຶນເລີ່ມຂອງທຸລະກິດ (Average Cost) ເພີ່ມສູງຂຶ້ນ ແລະ ຖ້າຕົ້ນທຶນດັ່ງກ່າວສູງຫຼາຍອາດເຮັດໃຫ້ທຸລະ  
ກິດຫລີກລ້ຽງການແກ້ໄຂບັນຫາມົນລະພິດດັ່ງກ່າວໄດ້.



## 2.2 ຄວາມບໍ່ສົມບູນຂອງຂໍ້ມູນ



ການທີ່ລັດມີຂໍ້ມູນທີ່ບໍ່ຄົບຖ້ວນ (Imperfect Information) ເຮັດໃຫ້ບໍ່ສາມາດຖິ້ມຜົນປະໂຫຍດສ່ວນເພີ່ມທາງສັງຄົມ (MSB) ແລະ ຕົ້ນທຶນສ່ວນເພີ່ມທາງສັງຄົມ (MSC) ໄດ້ຢ່າງຊັດເຈນຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ບໍ່ສາມາດຮູ້ລະດັບແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມທີ່ເໝາະສົມໄດ້ທັງນີ້ເພາະການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມຈັດເປັນບໍລິການສາທາລະນະ (Public Services)

Resource of image : [Green and White Illustrative How to Recycle Waste Presentation - Presentation - Canva](#)



## 2.3ຄວາມແຕກຕ່າງໃນດ້ານປັດໄຈອື່ນໆໃນແຕ່ລະ ພູມິພາກ

ໃນການກຳນົດລະດັບການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມທີ່ມີ  
ປະສິດທິພາບນັ້ນມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນໄປຕາມປັດໄຈຕ່າງໆຕາມ  
ແຕ່ລະພູມິພາກ (Regional Differences) ຕົວຢ່າງເຊັ່ນ  
ພິຈາລະນາເມືອງ





## 2.4 ລັກສະນະຂອງມົນລະພິດບໍ່ໄດ້ເປັນແບບດຽວ



ຜົນກະທົບດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມບໍ່ໄດ້ມີຮູບແບບດຽວກັນໃນແຕ່ລະພື້ນທີ່ກໍ່ອາດເຮັດໃຫ້ການກຳນົດລະດັບມາດຕະຖານໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມບໍ່ມີປະສິດທິພາບໄດ້ລັກສະນະຂອງມົນລະພິດ ຫຼື ຜົນກະທົບດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມທີ່ບໍ່ໄດ້ເປັນແບບດຽວກັນ



## 2.4 ລັກສະນະຂອງມົນລະພິດບໍ່ໄດ້ເປັນແບບດຽວ



ນອກຈາກນັ້ນອາດເກີດຈາກແຫຼ່ງມົນລະພິດຕັ້ງຢູ່ໃນທຳເລທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ເຖິງວ່າມີການປ່ອຍມົນລະພາວະແບບດຽວກັນກໍຕາມ ໂດຍຖ້າແຫຼ່ງການປ່ອຍມົນລະພິດຍິ່ງຢູ່ໄກຈາກປະຊາຊົນທີ່ຈະໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຫຼາຍເທົ່າໃດ ຄວາມເສຍຫາຍທີ່ຈະເກີດກັບຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບກໍຍິ່ງນ້ອຍລົງທັງນີ້ເພາະ ໂອກາດທີ່ມົນລະພິດເຈືອຈາງ ຫຼື ບັນເທົາຄວາມຮຸນແຮງຫຼາຍຂຶ້ນເຊິ່ງສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າຜົນປະໂຫຍດສ່ວນເພີ່ມທາງສັງຄົມ (MSB) ຂອງການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມປ່ຽນແປງໃນທິດກົງກັນຂ້າມກັບໄລຍະທາງລະຫວ່າງແຫຼ່ງມົນລະພິດກັບຜູ້ທີ່ຈະໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ

## 2.4 ລັກສະນະຂອງມົນລະພິດບໍ່ໄດ້ເປັນແບບດຽວ

ດັ່ງນັ້ນ ເຖິງວ່າລະດັບຜົນປະໂຫຍດສ່ວນເພີ່ມທາງສັງຄົມ (MSB) ຈະເທົ່າກັບຕົ້ນທຶນສ່ວນເພີ່ມຂອງສັງຄົມ (MSC) ໃນການແກ້ໄຂບັນຫາມົນລະພິດກໍຕາມລະດັບການແກ້ໄຂບັນຫາມົນລະພິດທີ່ມີປະສິດທິພາບກໍຍັງຄົງອາດແຕກຕ່າງກັນຕາມແຫຼ່ງມົນລະພິດໄດ້ດັ່ງນັ້ນລະດັບການມາດຕະຖານທີ່ມີປະສິດທິພາບໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມໃນລະດັບປະເທດຈຶ່ງບໍ່ຄວນມີພຽງລະດັບດຽວ.



## 7.3 ແນວທາງການສັ່ງການ ແລະ ການຄວບຄຸມ ໂດຍໃຊ້ຫຼັກດື່ມທຶນປະສິດທິຜົນ

ການໃຊ້ແນວທາງການສັ່ງການ ແລະ ການຄວບຄຸມໂດຍໃຊ້ຫຼັກດື່ມທຶນປະສິດທິຜົນເປັນການພິຈາລະນາວ່າສິ່ງຄົມມີຕົ້ນທຶນສູງເກີນກວ່າທີ່ຈຳເປັນ ຫຼື ບໍ່ ໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມໃຫ້ບັນລຸລະດັບທີ່ກຳນົດໄວ້ຕົວຢ່າງເຊັ່ນເມື່ອລັດກຳນົດມາດຕະຖານຄຸນນະພາບສິ່ງແວດລ້ອມຕາມທີ່ສັງຄົມຕ້ອງການເພື່ອປົກປ້ອງສຸຂະພາບຂອງປະຊາຊົນຕາມຫຼັກດື່ມທຶນປະສິດທິຜົນນັ້ນຜູ້ວາງນະໂຍບາຍຕ້ອງພິຈາລະນາປຽບທຽບຕົ້ນທຶນຂອງເຄື່ອງມືໃນການຄວບຄຸມບັນຫາມົນລະພິດຕາມແນວທາງຕ່າງໆທີ່ຈະເຮັດໃຫ້ບັນລຸເປົ້າໝາຍທີ່ຕ້ອງການ ແລະ ເລືອກພຽງແນວທາງດຽວທີ່ມີຕົ້ນທຶນນ້ອຍທີ່ສຸດ.



ຢ່າງໃດກໍຕາມການທີ່ລັດໃຊ້ຫລັກການສັ່ງການ ແລະ ການ  
ຄວບຄຸມອາດເຮັດໃຫ້ຂັດແຍ້ງກັບແນວທາງຕົ້ນທຶນປະສິດທິ  
ຜົນໄດ້ເຊິ່ງອາດເກີດຈາກການກຳນົດມາດຕະຖານດ້ານເທັກໂນ  
ໂລຢີ ແລະ ການກຳນົດມາດຕະຖານແບບລັກສະນະດຽວໂດຍ  
Callan ແລະ Thomas ໄດ້ສະຫຼຸບຄວາມຂັດແຍ້ງດັ່ງກ່າວໄວ້  
ດັ່ງນີ້:

# 1 . ການກຳນົດມາດຕະຖານດ້ານເທັກໂນໂລຢີທີ່ບໍ່ກໍ່ໃຫ້ເກີດຕົ້ນທຶນ ປະສິດທິພາບ

ການກຳນົດມາດຕະຖານດ້ານເທັກໂນໂລຢີເປັນວິທີການໜຶ່ງທີ່ຊ່ວຍປ້ອງກັນບໍ່ໃຫ້ເກີດບັນຫາມົນລະພິດແຕ່ຈະເປັນຕົ້ນທຶນກັບຜູ້ກຳມົນລະພິດໃນການປະຕິບັດຕາມເພື່ອໃຫ້ບັນລຸເປົ້າໝາຍໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມດັ່ງກ່າວ ແລະ ດັ່ງທີ່ຮູ້ແລ້ວວ່າເສັ້ນຕົ້ນທຶນເພີ່ມໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມ (MAC) ມີຂໍ້ສົມມຸດເບື້ອງຕົ້ນວ່າຜູ້ກຳມົນລະພິດຈະເລືອກວິທີການທີ່ມີຕົ້ນທຶນຕໍ່າທີ່ສຸດດັ່ງນັ້ນຖ້າລັດບັງຄັບໃຫ້ຜູ້ກຳມົນລະພິດຕ້ອງເທັກໂນໂລຢີແບບພິເສດເພື່ອຫຼຸດການປ່ອຍມົນລະພິດກໍ່ຈະເປັນສາເຫດເຮັດໃຫ້ທຸລະກິດ ຫຼື ຜູ້ກຳມົນລະພິດບໍ່ເກີດແຮງຈູງໃຈໃນການແກ້ໄຂບັນຫາມົນລະພິດກໍ່ເປັນໄດ້

# 1 . ການກຳນົດມາດຕະຖານດ້ານເທັກໂນໂລຢີທີ່ບໍ່ກໍ່ໃຫ້ເກີດຕົ້ນທຶນ ປະສິດທິພາບ

ຖ້າເທັກໂນໂລຢີທີ່ລະບຸໃຫ້ນຳມາໃຊ້ບໍ່ໄດ້ກໍ່ໃຫ້ເກີດຕົ້ນທຶນຕໍ່າສຸດສຳລັບຜູ້ກໍ່ມົນລະພິດ ທຸກລາຍແລ້ວອາດເປັນໄປໄດ້ວ່າມີຜູ້ກໍ່ມົນລະພິດບາງລາຍຖືກບັງຄັບໃຫ້ດຳເນີນການ ໂດຍມີຕົ້ນທຶນເພີ່ມໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມ (MAC) ສູງຂຶ້ນເຊິ່ງໝາຍ ຄວາມວ່າສັງຄົມມີຕົ້ນທຶນເພີ່ມຂຶ້ນຫຼາຍກວ່າຕົ້ນທຶນເພີ່ມໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດ ລ້ອມໃນທ້າຍທີ່ສຸດກໍ່ຈະມີການໃຊ້ຊັບພະຍາກອນຢ່າງສູນເປົ່າໂດຍບໍ່ມີຜົນປະໂຫຍດ ເພີ່ມຂຶ້ນໃຫ້ກັບສັງຄົມ.

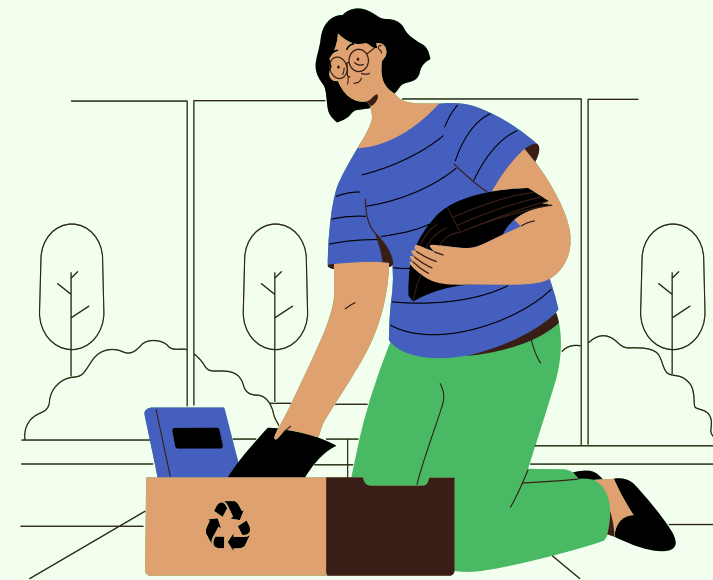
# 1 . ການກຳນົດມາດຕະຖານດ້ານເທັກໂນໂລຢີທີ່ບໍ່ກໍ່ໃຫ້ເກີດຕົ້ນທຶນປະສິດທິພາບ

ແຕ່ຖ້າລັດໃຊ້ວິທີກຳນົດມາດຕະຖານໃນການປະຕິບັດງານແທນຈະເຮັດໃຫ້ຜູ້ກຳມົນລະພິດແຕ່ລະລາຍສາມາດເລືອກວິທີການທີ່ຈະບັນລຸເປົ້າໝາຍໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມໄດ້ໂດຍທຸລະກິດ ຫຼື ຜູ້ກຳມົນລະພິດຈະເລືອກຕາມມາດຕະຖານໃນການປະຕິບັດງານທີ່ຕົນເອງພໍໃຈ ແລະ ກໍ່ໃຫ້ເກີດຕົ້ນທຶນໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມນ້ອຍທີ່ສຸດເຊິ່ງເຮັດໃຫ້ສັງຄົມຍັງຄົງໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກການປັບປຸງ ແລະ ຫຼີກການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມໂດຍໃຊ້ຊັບພະຍາກອນໃນການບັນລຸເປົ້າໝາຍໃນຈຳນວນບໍ່ຫຼາຍດັ່ງນັ້ນໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມຈະເຫັນໄດ້ວ່າການໃຊ້ມາດຕະຖານໃນການປະຕິບັດງານຈະມີຂໍ້ໄດ້ປຽບໃນເລື່ອງຕົ້ນທຶນຫຼາຍກວ່າການໃຊ້ມາດຕະຖານທາງດ້ານເທັກໂນໂລຢີແຕ່ຢ່າງໃດກໍ່ຕາມຜູ້ກຳມົນລະພິດບໍ່ສາມາດເລືອກມາດຕະຖານໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມໄດ້ເອງທັງນີ້ເພາະມາດຕະການດັ່ງກ່າວຖືກກຳນົດໂດຍລັດ.

## 2.ການກຳນົດມາດຕະຖານແບບດຽວທີ່ບໍ່ກໍ່ໃຫ້ເກີດຕົ້ນທຶນປະສິດທິຜົນ

ການໃຊ້ແນວທາງ ແລະ ການຄວບຄຸມເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມປະເທດໃດ ປະເທດໜຶ່ງມັກໃຊ້ການກຳນົດມາດຕະຖານແບບດຽວ ກັບຜູ້ກໍ່ມົນລະພິດະທຸກ ກຸ່ມເຊິ່ງກຳນົດໃນລັກສະນະນີ້ຈະກໍ່ໃຫ້ການສູນເສຍການໃຊ້ຊັບພະກອນໃນການ ແກ້ໄຂບັນຫາກໍ່ຕໍ່ເມື່ອຕົ້ນທຶນທີ່ໃຊ້ໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມແຕກຕ່າງໄປ ຕາມແຫຼ່ງກຳນົດມົນລະພິດນັ້ນທັງນີ້ເພາະໃນຄວາມເປັນຈິງມີປັດໄຈດ້ານອື່ນໆອີກ ທີ່ເຮັດໃຫ້ຕົ້ນທຶນໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມແຕກຕ່າງກັນເຊັ່ນອາຍຸຂອງ ໂຮງງານທັງນີ້ໂຮງງານສ້າງໃຫ້ມັກມີການໃຊ້ອຸປະກອນຊ່ວຍໃນການຄວບຄຸມ ບັນຫາມົນລະພິດທີ່ທັນສະໄໝຫຼາຍຂຶ້ນເຊິ່ງຊ່ວຍໃຫ້ໂຮງງານສາມາດປະຕິບັດຕາມ ມາດຕະຖານໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມຕາມລັດກຳນົດໄດ້

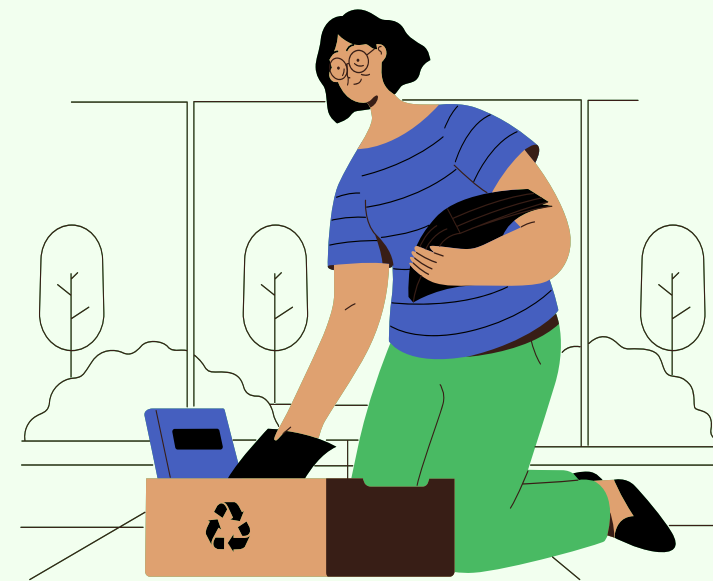
Resource of image : [Green and White Illustrative How to Recycle Waste Presentation - Presentation - Canva](#)



## 2.ການກຳນົດມາດຕະຖານແບບດຽວທີ່ບໍ່ກໍ່ໃຫ້ເກີດຕົ້ນທຶນປະສິດທິຜົນ

ດັ່ງນັ້ນ, ຈະເຫັນໄດ້ວ່າໃນການແກ້ໄຂບັນຫາມົນລະພິດໂດຍໃຊ້ການກຳນົດມາດຕະຖານຕ່າງໆແບບດຽວເຮັດໃຫ້ຜູ້ທີ່ກໍ່ໃຫ້ເກີດມົນລະພິດຈຳນວນຫຼາຍຫຼຸດປະລິມານຂອງມົນລະພິດໃຫ້ເຫຼືອໃນຈຳນວນເທົ່າກັບຜູ້ທີ່ກໍ່ມົນລະພິດໃນປະລິມານທີ່ນ້ອຍກວ່າ ດັ່ງນັ້ນ ຈິ່ງເຮັດໃຫ້ການນຳຊັບພະຍາກອນໃຊ້ຫຼາຍເກີນໄປໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມດັ່ງກ່າວດັ່ງນັ້ນປະເດັນທີ່ຄວນພິຈາລະນາກໍ່ຄືການປະຫຍັດຕົ້ນທຶນໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມໂດຍຜູ້ກໍ່ມົນລະພິດທີ່ມີຕົ້ນທຶນໃນການແກ້ໄຂບັນຫາມົນລະພິດຕໍ່າ

Resource of image : [Green and White Illustrative How to Recycle Waste Presentation - Presentation - Canva](#)



# Homework

1. ລະດັບການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມທີ່ມີປະສິດທິພາບ ຕາມຫຼັກເສດຖະສາດ  
ລະດັບການແກ້ໄຂບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມດັ່ງກ່າວຈະບັນລຸໄດ້ນັ້ນຕ້ອງມີການຈັດສັນ  
ຊັບພະຍາກອນເພື່ອນຳມາໃຊ້ໃນການດຳເນີນການຈົນເຖິງລະດັບໃດ? ຈົ່ງອະທິບາຍ
2. ແນວທາງການສັງການ ແລະ ການຄວບຄຸມໂດຍໃຊ້ຫຼັກຕົ້ນທຶນປະສິດທິຜົນມີຈັກ  
ແນວທາງຄືແນວທາງໃດແດ່?

# Reference

XIONGTOUA,T. et al., (2021). Environmental Economics. Souphanouvong University



Thank you  
very much!

