



# Фінансова математика фондового ринку

## Лекція 11. Повний та неповний ринок



## Фінансова математика Фондового ринку

Повний та  
неповний  
ринок



# Повний та неповний ринок

- Основні поняття
- Не ринкові контракти для неповних моделей

# ОСНОВНІ ПОНЯТТЯ



**1.1 . Критерій ринковості контракту**



**1.2 Критерій повноти моделі**

**Означення 1.** Модель називається **повною**, якщо довільний контракт генерується певною стратегією. У протилежному випадку модель називається **неповною**.

**Твердження 1.** Припустимо, що не існує арбітражної стратегії. *Модель фінансового ринку є повною тоді і тільки тоді, коли кількість незалежних векторів у множині векторів-рядочків  $\{B_1(\omega), S_1(1)(\omega), \dots, S_N(1)(\omega)\}, \omega \in \Omega$  дорівнює  $K = \text{card}(\Omega)$ .*

# 1.1. Критерій ринковості контракту

Позначимо через  $M$  множину нейтральних мір моделі. Будемо вважати, що  $M \neq \emptyset$ .

**Твердження 2.** *Контракт  $X$  є ринковим тоді і тільки тоді, коли значення  $E_Q[X/B_1]$  є однаковим для довільної нейтральної міри  $Q \in M$ .*

## 1.2. Критерій повноти моделі

**Твердження 3.** *Модель називається повною тоді і тільки тоді, коли  $M$  складається лише з однієї нейтральної міри.*

# НЕ РИНКОВІ КОНТРАКТИ ДЛЯ НЕПОВНИХ МОДЕЛЕЙ

Якщо модель є повною, то справедлива ціна є відомою для довільного ринкового контракту, навіть якщо модель не є повною.

Далі ми розглядаємо не повну модель та не ринковий контракт. Нехай  $C$  - сукупність ринкових контрактів для даної моделі.

Для кожного контракту  $X$  визначимо число

$$V_+(X) = \inf\{E_Q[Y / B_1] : Y \geq X, Y \in C\}$$

Нерівність  $Y \geq X$  означає, що  $Y(\omega) \geq X(\omega)$  для всіх  $\omega \in \Omega$ .

Помітимо, що  $E_Q[X / B_1]$  не залежить від  $Q$ , якщо  $Y \in C$ .

Величина

$$V_+(X) = \inf\{E_Q[Y / B_1] : Y \geq X, Y \in C\}$$

є верхньою оцінкою для справедливої ціни контракту  $X$ .

Дійсно, нехай ціна контракту  $X$  у момент часу  $t=0$  є такою, що

$$p > V_+(X).$$

Тоді розглянемо ринковий контракт  $Y$ , для якого  $Y \geq X$  та

$$p > E_Q[X / B_1] \geq V_+(X)$$

Нехай  $H$  - стратегія, яка генерує  $Y$ .

Інвестор може застосувати такий підхід: у момент  $t=0$  продати контракт  $X$  та застосувати стратегію  $H$ . Баланс доходів\ витрат у момент  $t=1$ :  $-X + V_1$ . Так як  $V_0 = E_Q[Y_1/B_1]$  та  $Y = V_1$ , то загальний баланс є

$$p - E_Q[Y/B_1] - X + Y > 0.$$

Це означає, що на ринку існує безризикова можливість отримати додатній дохід, якого потрібно уникати.

Таким чином справедлива ціна не ринкового контракту не може бути більшою, ніж  $V_+(X)$ , інакше існує арбітражна стратегія

Аналогічно, справедлива ціна такого контракту не може бути меншою за  $V_-(X)$ , де

$$V_-(X) = \sup\{E_Q[Y / B_1] : Y \leq X, Y \in C\}.$$

Ліва частина є визначеною, до того ж

$$V_-(X) \leq \inf\{E_Q[X / B_1] : Q \in M\}.$$

Таким чином справедлива ціна контракту  $X$  має знаходитись в інтервалі  $[V_-(X), V_+(X)]$ , тому границі цього інтервалу представляють виняткову зацікавленість для дослідження.

Сформулюємо теорему.

**Теорема 1. Якщо  $M \neq \emptyset$ , то для довільного контракту  $X$**

$$V_+(X) = \sup\{E_Q[X/B_1]: Q \in M\},$$

$$V_-(X) = \inf\{E_Q[X/B_1]: Q \in M\}.$$

**Якщо контракт є ринковим, то**

$$V_+(X) = V_-(X).$$

**ПРИКЛАД.** Нехай  $k = 3$ ,  $N = 1$ ,  $r = 1/9$ .

$\omega$	$S_1(0)$	$S_1(1)(\omega)$
$\omega_1$	5	$20/3$
$\omega_2$	5	$40/9$
$\omega_3$	5	$30/9$

Матриця

$$A = \begin{pmatrix} 10/9 & 20/3 \\ 10/9 & 40/9 \\ 10/9 & 30/9 \end{pmatrix}$$

має ранг 2, хоча  $\text{card}(\Omega)=3$ , тому модель є неповною.

Нейтральні міри для цієї моделі мають вигляд

$$Q = (\lambda, 2 - 3\lambda, -1 + 2\lambda) \text{ для } 1/2 < \lambda < 2/3.$$

Справедлива ціна контракту  $X$  має вигляд

$$E_Q[X/B_1] = \lambda(9/10)X_1 + (2 - 3\lambda)(9/10)X_2 + (-1 + 2\lambda)(9/10)X_3$$

Контракт  $X=(30,20, 10)$  не є ринковим. Для нейтральної міри

маємо

$$E_{Q\lambda}[X/B_1] = 27 - 9\lambda.$$

Отже,

$$V_+(X) = \sup_{1/2 < \lambda < 2/3} E_{Q\lambda}[X/B_1] = \sup_{1/2 < \lambda < 2/3} (27 - 9\lambda) = 22,5,$$

$$V_+(X) = \inf_{1/2 < \lambda < 2/3} E_{Q\lambda}[X/B_1] = \inf_{1/2 < \lambda < 2/3} (27 - 9\lambda) = 21.$$

**Дякуємо за увагу!**

